

HAMBOURG : Incendie dans une cargaison radioactive.

L'information a mis 2 semaines pour transpirer, mais alors que les médias allemands parlent d'une catastrophe évitée de justesse (dixit les pompiers), selon Le Marin ou Le Point via l'AFP il s'agit simplement d'un incendie d'un Ro-ro de voitures neuves. (Roll On / Roll Off, transport de voitures par bateau).

Au moment où la France est censée débattre de transition énergétique et d'enfouissement de déchets nucléaires, parler de dangereux transports nucléaires ferait mauvais genre.

Car certes, Le Marin et Le Point disent bien que l'incendie a monopolisé 200 pompiers (en fait près de 300), 2 bateaux pompes et des remorqueurs équipés de lances à incendie. Mais sur le reste du contenu, rien. Il faut dire que les articles dataient des 2 et 3 mai. Cependant à cette date on savait que le bateau transportait aussi des matières dangereuses, mais pas lesquelles. Et entre une boîte de pétards et des matières radioactives il y a comme une marge.

Il faut lire La Voix de la Russie du 17 mai pour apprendre que "le cargo transportait de l'hexafluorure d'uranium et d'autres substances dangereuses - au total près de 20 tonnes de cargaison." et qu'"Un service religieux de l'église évangéliste se déroulait à quelques centaines de mètres de là avec la participation de plusieurs milliers de personnes, dont le président allemand Joachim Gauck." (le 1er mai est le jour de l'église évangélique, les "plusieurs milliers de personnes" étaient 35 000).

En fait 8,9 tonnes(*) d'UF6 (hexafluorure d'uranium, substance cristalline qui en présence de l'eau ou d'humidité réagit violemment pour donner un gaz d'acide fluorhydrique toxique) à destination des Pays-Bas, du combustible nucléaire neuf (11 t ?) à destination de la France. Mais aussi 3,8 t de munitions et 200 tonnes d'éthanol ! L'UF6 se trouvait un pont au dessus du feu.

Oui des substances radioactives peuvent être transportées en même temps que des munitions !

Si les pompiers ont réagi bien et à temps, s'ils n'avaient pas réussi à débarquer (à l'aide des dockers et des marins du bateau) l'UF6 par le pont transbordeur il leur aurait nécessaire d'éteindre le feu sans eau. Or ils ne disposaient pas de moyens suffisants pour éteindre ce feu avec du CO2 alors que pas moins de 21 transports d'UF6 ont eu lieu en 2 semaines.

La population n'a pas été avertie et bien sûr pas évacuée. Les remorqueurs et bateaux-pompes ont refroidi en projetant l'eau contre la coque afin de ne pas déstabiliser le bateau avec le poids de l'eau.

Pour rappel, le 1er mai est aussi un jour férié en Allemagne : les pompiers ont cherché en urgence mais sans succès à se procurer 26 tonnes de CO2. Le problème n'est pas que le 1er mai est férié mais que ce soit quand on en a besoin que l'on cherche à se procurer le matériel.

L'info a fuité grâce au suivi des transports nucléaires du groupe local du BUND de Cuxhaven, le bateau étant connu pour transporter de l'UF6. C'est ainsi que les Grünen ont pu poser une question au sénat de Hambourg.. et obtenir la réponse dix jours après les questions des antinucléaires.. Pour rappel, un castor est censé résister à un feu pendant 1 heure...

Infos en anglais :

<http://www.thelocal.de/national/20130517-49777.html>

<http://www.news.odin.tc/index.php?page=view/article/416/Fire-on-ro-ro-Atlantic-Cartier-could-spark-explosions-and-radioactive-contamination-Hamburg>

Infos en français :

<http://www.lemarin.fr/articles/detail/items/l-atlantique-cartier-ancien-roulier-francais-de-la-cgm-ravage-par-le-feu-a-hambourg.html>

Tiens, là il manque l'essentiel.

http://www.lepoint.fr/auto-addict/actualites/spectaculaire-incendie-sur-un-cargo-transportant-des-voitures-a-hambourg-02-05-2013-1662071_683.php

Tiens, là il manque l'essentiel (comique de répétition).

http://french.ruvr.ru/2013_05_17/Une-cargaison-radioactive-se-trouvait-a-bord-du-navire-qui-a-pris-feu-a-Hambourg/

là il ne manque que la moitié.

Ces liens ont été trouvés grâce à <http://lesmoutonsenrages.fr/2013/05/17/meme-info-pas-tout-a-fait/>, ce site ayant été trouvé grâce à un moteur de recherche.

Ce qui nous a fait chercher l'info en français, ce sont les articles en allemand :

<http://www.ndr.de/regional/hamburg/schiffsbrand107.html>

<http://www.jungewelt.de/2013/05-18/031.php>

http://www.dradio.de/dlf/sendungen/interview_dlf/2111989/

<http://www.abendblatt.de/hamburg/article116320092/Der-Hamburger-Hafen-Drehscheibe-fuer-Gefahrgut.html>

<https://www.taz.de/Schiff-mit-radioaktiver-Fracht!/116468/>

<http://www.tagesschau.de/multimedia/video/video1306004.html> (interview du capitaine des pompiers)

<http://www.welt.de/newsticker/news1/article116299646/Radioaktive-Substanzen-an-Bord-von-brennendem-Frachter.html>

<http://www.publikative.org/2013/05/17/atomfracht-und-feuer-an-bord-hamburg-schrammt-knapp-an-katastrophe-vorbei/>

<http://www.urantransport.de/uran.html>

<http://www.ausgestrahlt.de> (communiqué de presse de .ausgestrahlt)

(*) 6,9 kg de matière, le reste étant le poids de la protection aux dires de la police de protection des eaux mais les papiers (visibles dans l'émission de la NDR) disent 8,9 t.

Jean-Yvon L.